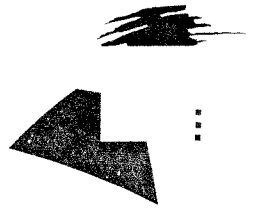


# Raad voor Cultuur



og 4

Aan  
De Staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen  
P/a de algemene rijksarchivaris  
Postbus 90520  
2509 LM 's-Gravenhage

Onderwerp  
Ontwerp-selectielijst archiefbescheiden,  
zorgdrager de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en  
Milieubeheer,  
beleidsterrein *Milieubeheer* over de periode vanaf 1945

R.J. Schimmelpennincklaan 3  
Postbus 61243  
2506 AE Den Haag  
Telefoon 070 - 310 66 86  
Telefax 070 - 361 47 27  
E-mail [cultuur@cultuur.nl](mailto:cultuur@cultuur.nl)

Datum

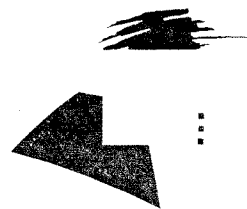
14 JAN. 2002  
Uw kenmerk R&B/OSTA/2001/201  
Uw brief van 21-09-2001  
Ons kenmerk arc-2001.3241/3

Mijnheer de Staatssecretaris,

Bij uw hiernaast vermelde brief deelde u de Raad voor Cultuur mede, dat de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer u, in zijn hoedanigheid van zorgdrager in de zin van de Archiefwet 1995, heeft verzocht uw medewerking te verlenen aan de vaststelling van de selectielijst archiefbescheiden op het beleidsterrein *Milieubeheer* over de periode vanaf 1945. In uw brief verzocht u de Raad om binnen drie maanden advies uit te brengen.

De Raad heeft, na bestudering van de adviesaanvraag en de onderliggende stukken, besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. Hij heeft grote twijfels bij de manier waarop de archiefwettelijke regels bij de voorbereiding van deze ontwerp-lijst zijn toegepast.

De Raad constateert dat het verslag van het driehoeksoverleg niet of nauwelijks inzicht geeft in de aard en inhoud van de discussies die met de materiedeskundige historicus, de heer Van Zon, zijn gevoerd. Wel refereert het verslag aan een in het driehoeksoverleg behandeld, niet gedateerd, stuk van de heer Van Zon. De Raad is niet bekend met de inhoud van dit stuk en kan derhalve niet beoordelen of het driehoeksoverleg en de verslaglegging daarvan recht doet aan de bezwaren van de heer Van Zon. Wel constateert de Raad dat een gelijknamig stuk van de hand van dezelfde heer Van Zon op 7 mei, dus tijdens de terinzagelegging, naar de Algemene Rijksarchivaris is gestuurd. Naar aanleiding hiervan hebben de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris de ontwerp-selectielijst nogmaals gezien. Zij stellen vervolgens ten opzichte van de



terinzage gelegde versie een flink aantal wijzigingen voor, die tegemoet komen aan de bezwaren van de terzake kundige historicus. De heer Van Zon heeft nog niet inhoudelijk gereageerd op de voorgestelde wijzigingen. Uit zijn brief aan het Algemeen Rijksarchief van 3 september 2001 blijkt, dat hij zich er niet van bewust is geweest, dat de vaststellingsprocedure voor deze lijst werd doorgezet.

De Raad heeft op grond van het voorgaande de indruk dat het overleg feitelijk nog volop gaande was toen de ontwerp-lijst al terinzage was gelegd.

Daarbij komt, dat de samenstelling van het driehoeksoverleg in de ogen van de Raad niet voldoet aan de eisen die artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 stelt. Met name de beleidsdeskundige kant van het driehoeksoverleg was niet of nauwelijks vertegenwoordigd: een hoofd facilitaire zaken heeft als enige dit belang namens de minister van VROM verdedigd. Zijn beleidsdeskundigheid is op basis van zijn functie niet vanzelfsprekend. Bovendien acht de Raad het onmogelijk dat één functionaris alle beleidsdeskundigheid in zich verenigt die nodig is om de selectiebeslissingen op een complex en omvangrijk beleidsterrein als *Milieubeheer* te kunnen beoordelen.

Tenslotte wil de Raad u erop wijzen, dat er recentelijk ook in andere vaststellingprocedures t.a.v. selectielijsten procedurele problemen zijn gesignaleerd. Zoals reeds verwoord in een aantal recente adviezen over selectielijsten, is de Raad van mening dat het archiefwettelijke driehoeksoverleg een formelere afronding behoeft dan tot nu toe gebruikelijk is. Zoals de procedure nu loopt, is het bijna ondoenlijk om te bepalen, of nagekomen reacties van in het driehoeksoverleg betrokken historici vallen in de fase van het driehoeksoverleg, of beschouwd moeten worden als reacties van bezwaarde burgers in de fase van de terinzagelegging.

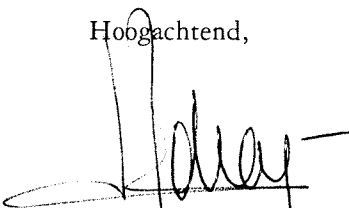
Pagina

2


Ons kenmerk

arc-2001.3241/3

Hoogachtend,



mr. W. Sorgdrager  
Voorzitter



dr. J.A. Brandenburg  
Algemeen secretaris